



Die Schlacht um Mossul

Der Irak zerrissen durch den Krieg gegen den „Islamischen Staat“, interne Konflikte und äußere Intervention

von Joachim Guilliard

Flüchtende in Mossul. Foto: Fadel Senna / AFP / Flickr

Inhaltsverzeichnis

Einleitung – 1

1. Sturm auf Mossul – 2

- 1.1 Eroberung durch den Daesch – 2
- 1.2 Duldung durch Sunniten – 3
- 1.3 Gräueltat schiitischer Milizen – 4
- 1.4 Vertreibungen im Zuge kurdischer Expansion – 5
- 1.5 Türkische Intervention – 6
- 1.6 Offensive trotz absehbarer humanitärer Folgen – 6
- 1.7 Befreiung durch Zerstörung – 6
- 1.8 Das Schlimmste steht noch bevor – 7
- 1.9 „Wespennester mit Knüppeln“ – 8

2. Jenseits der Front: Irak sechs Jahre nach der Besetzung – 8

- 2.1 „Humanitäre Krise bleibt eine der größten und brisantesten der Welt“ – 8
- 2.2 Gescheiterte Reformansätze – 9
- 2.3 Protestbewegungen – 10

3. Verschärfende Intervention der US-geführten Allianz – 10

- 3.1 Westliche Interessen – 10
- 3.2 Auswege aus dem Desaster – 11
- 3.3 Deutschlands „Verantwortung“ – 11

Einleitung

Das dominierende Thema in Bezug auf den Irak ist die seit dem 17. Oktober 2016 stattfindende „Schlacht um Mossul“ – und das völlig zu Recht. Allerdings weniger, weil hier, wie es oft heißt, eine Entscheidungsschlacht gegen den sogenannten „Islamischen Staat“ geschlagen wird, sondern weil sich im Kampf um die zweitgrößte Stadt Iraks zentrale Probleme und Konflikte des geschundenen Landes wie in einem Brennglas bündeln.

Dazu zählen:

- die Konflikte zwischen dem von schiitisch-islamistischen Kräften dominierten Regime und diversen Bevölkerungsgruppen, insbesondere den Sunniten;
- das brutale Wirken schiitischer Milizen, die, vom Iran ausgerüstet und angeleitet, mittlerweile einen sehr starken Machtfaktor darstellen;
- das Streben der Kurdenparteien, zusätzliche Gebiete unter Kontrolle zu bringen;
- die militärische Intervention der USA und anderer NATO-Staaten, insbesondere auch der Türkei;
- und natürlich die Präsenz und das Wirken der Dschihadisten-Miliz „Islamischer Staat“, dem „IS“, oder arabisch despektierlich „Daesch“.¹

Viele der gravierendsten Probleme, unter denen die Iraker leiden, sind noch Folgen der von den USA angeführten Invasion von 2003 und der darauf folgenden Besetzung. Der Krieg ging aufgrund des von den Eroberern eingeführten politischen Systems, das mehr einer Strategie des Teils und Herrschens als einer von Ausgleich und Stabilisierung folgte, und der dadurch geschaffenen oder angeheizten innerirakischen Konflikte auch nach dem Abzug der regulären US-Truppen Ende 2010 nie völlig zu Ende. Diverse Kräfte – einheimische wie ausländische – versuchen nun die Offensiven gegen den Daesch zu nutzen, um die Karten neu zu mischen. Die Präsenz der dschihadistischen Miliz – die zur Inkarnation des Bösen schlechthin avanciert ist – dient dabei der bequemen Rechtfertigung aller Aktivitäten zur Umsetzung der jeweiligen Ziele. Die Konflikte im Land werden so weiter verschärft. Wenn die grundlegenden Probleme nicht endlich gelöst werden, wird vielleicht der Daesch zurückgeschlagen, der Krieg jedoch weitergehen. Indem die deutsche Regierung zu allem Überfluss auch noch die Gelegenheit nutzt, sich durch eine direkte militärische Beteiligung am Krieg im Irak an eine größere militärische Weltmachtrolle heranzupirschen, macht sie sich mitverantwortlich an den dramatischen Zuständen im Land.



Quelle: Wikimandia / CC BY-SA 4.0, via Wikimedia Commons

1. Sturm auf Mossul

Mossul, das nun seit einem halben Jahr Ort der mittlerweile größten Schlacht im Zweistromland seit 2003 ist, ist eine historisch bedeutende Metropole mit einer sehr langen Vergangenheit. Sie ist die Nachfolgerin des alten, vor 8000 Jahren gegründeten Ninive, das seine größte Bedeutung im 7. Jahrhundert v. Chr. als Hauptstadt des Assyrischen Reiches hatte, und ab dem 8. Jahrhundert erneut zu einem wichtigen kulturellen und wirtschaftlichen Zentrum des Nahen Ostens geworden war. Im 11./12. Jahrhundert war sie Hauptstadt eines eigenständigen mittelalterlichen Reiches, dem sogenannten Zengiden-Reich, dessen Grenzen interessanterweise mit denen des vom Daesch beanspruchten, vom Nordirak bis Aleppo reichenden Gebietes, weitgehend übereinstimmen.

Die Bevölkerung der Stadt bestand vor dem Eindringen des Daesch zu Dreivierteln aus sunnitischen Arabern.² Mossul ist aber dennoch, wie die ganze im Nordwesten des Iraks gelegene Provinz, eine multiethnische und multireligiöse Stadt, in der seit Jahrhunderten u.a. auch Kurden, Assyrer, Turkmenen, Armenier, Tscherkessen, Schabak und Jesiden sowie Schiiten, Mandäer und Angehörige diverser christlicher Religionen leben. Sie war schon 2003 während der Invasion US-amerikanischer Truppen und kurdischer Peschmergas sehr stark vom Krieg gezeichnet worden und wurde zu einer Hochburg des Widerstands gegen die Besetzung.

1.1 Eroberung durch den Daesch

Die Gruppen und Organisationen, die sich der Besetzung und dem von ihr geschaffenen politischen System widersetzen, waren in Mossul wie auch in anderen Städten stets überwiegend nationalistisch und säkular bis gemäßigt islamistisch. Dass eine brutale salafistische Miliz mit einigen tausend Gotteskrieger die

Stadt unter Kontrolle bringen und zum Kern eines neuen Kalifats ausrufen konnte, ist eine späte Folge der durch den Irakkrieg geschaffenen Verhältnisse und der Interventionen der USA und anderer NATO-Länder in Libyen und der Region.

Die Vorgänger des Daesch waren ein direktes Produkt des Irakkrieges. Unmittelbar nach der Invasion der „Koalition der Willigen“ im Frühjahr 2003 waren radikale sunnitische Gotteskrieger aus diversen Ländern ins Land geströmt und hatten mit gleichgesinnten, z.T. frisch radikalisierten Irakern bewaffnete Gruppen gegen die Besatzer aufgebaut. Unter ihnen waren viele Mudschaheddin, die ihr Handwerk noch von der CIA gelernt und ihre Kampferfahrung in Afghanistan oder Tschetschenien gesammelt hatten. Durch den Zusammenschluss der diversen al-Qaidanahen Gruppen unter Führung Musab az-Zarqawis entstand 2006 schließlich die Miliz „Islamischer Staat im Irak“ (ISI).

Die meisten sunnitischen Iraker hatten mit der Ideologie der Dschihadisten nichts am Hut, sie aber zunächst als erfahrene und gut ausgerüstete Kämpfer willkommen geheißen. Aufgrund ihrer nicht an den Interessen der Bevölkerung orientierten Zielsetzung und ihrer terroristischen Kampfmethoden schwand ihre Akzeptanz jedoch rasch. Ab 2006 wurden die im Irak als Takfiri (Leute, die andere Muslime als Ketzer behandeln) bezeichneten Extremisten schließlich von Widerstandsgruppen und sunnitischen Bürgerwehren, die dafür von den USA Sold und Ausrüstung erhielten, aktiv bekämpft und weitgehend zerschlagen.³ Ende 2010 war die Stärke des ISI auf maximal 1000 Kämpfer geschrumpft.⁴

Die Kriege in und gegen Libyen und Syrien schufen aber schon bald die Basis seiner Wiederbelebung. Im Krieg zur Unterwerfung Libyens waren von den USA, England und Frankreich 2011 zehntausende Islamisten ausgerüstet und teils auch ausgebildet worden, denen mit dem Zusammenbruch des Staates riesige

Mengen Waffen in die Hände fielen. Ein großer Teil davon floss über Jordanien und die Türkei nach Syrien. Auf demselben Weg strömten auch Tausende Kämpfer aus Libyen, Afghanistan, Irak, Tschetschenien und vielen anderen Ländern nach Syrien, um für einen islamischen Gottesstaat zu kämpfen. Die massive Unterstützung der in Syrien kämpfenden islamistischen und dschihadistischen Gruppen durch die Golfmonarchien und die Türkei, aber auch durch die USA, Großbritannien und Frankreich förderte auch den rasanten Aufstieg des Daesch. Zunächst wurde sein syrischer Ableger, die spätere Al Nusra Front, in Syrien aktiv. Nach dem Bruch zwischen den beiden Al Qaida-Ablegern breitete sich der ISI selbst, den Namen in „Islamischer Staat im Irak und der Levante“ erweiternd, im Osten Syriens aus. Im Juni 2014 nutzte er schließlich einen Aufstand in den sunnitischen Gebieten im Irak, um weite Teile im Westen und Norden des Landes, inklusive der Provinzhauptstädte Mossul, Ramadi und Tikrit zu besetzen. Anschließend proklamierte sein Anführer, Abu Bakr al-Baghdadi, die Wiedererrichtung des Kalifats und verkürzte den Namen seiner Organisation auf Islamischer Staat.

Möglich wurde dies durch eine Eskalation des Konflikts zwischen Sunniten und der Zentralregierung und den absolut desolaten Zustand der irakischen Armee – beides Folgen einer verheerenden Besatzungspolitik. Diese schuf ein Regime, das von radikalen, schiitisch-islamistischen Kräften dominiert wird und nur in der gewaltsamen Unterdrückung seiner Gegner effektiv, ansonsten aber unfähig ist, grundlegende staatliche Aufgaben zu erfüllen. Die soziale Situation ist daher trotz jahrelanger hoher Einnahmen durch Erdölexporte weiterhin katastrophal. Das Gesundheitssystem liegt am Boden und im ganzen Land kommt es im Sommer immer wieder zu regelrechten Aufständen aufgrund der ungenügenden Strom- und Wasserversorgung.

Besonders betroffen von den Verhältnissen ist die sunnitische Bevölkerung, da sie durch gezielte Vernachlässigung und Diskriminierung zusätzlich benachteiligt wird. So bekommen die sunnitischen Provinzen und Kommunen von Bagdad weniger Geld als die überwiegend schiitischen und es werden Sunniten zum großen Teil von den Jobs beim Staat und den staatlichen Betrieben, die den überwiegenden Teil der Arbeitsplätze stellen, ausgeschlossen. Sunniten sind auch besonders stark der Repression ausgesetzt.

In der westlichen Öffentlichkeit kaum registriert, waren im Gefolge des sogenannten „arabischen Frühlings“ auch im Irak vom Februar bis Mai 2011 Hunderttausende im ganzen Land gegen die vielfältigen Missstände, das sektiererische Regime in Bagdad und die Unfähigkeit der lokalen Verwaltung auf die Straße gegangen.⁵ Die Proteste kulminierten im Zuge des Gedenkens an den 8. Jahrestag der US-Invasion in einer Großdemonstration in Bagdad mit bis zu 500.000 Teilnehmern.⁶ Polizei und Militär gingen gegen die in nahezu jeder irakischen Stadt stattfindenden Demonstrationen sofort mit brutaler Härte vor, auch in der autonomen kurdischen Region. Mindestens 45 Demonstranten wurden dabei getötet.

In den sunnitischen Provinzen breitete sich die Protestbewegung 2012 erneut massiv aus, als der damalige Regierungschef Nuri al Maliki begann, gegen prominente sunnitische Politiker, darunter der Vizepräsident und der Finanzminister der nur noch auf dem Papier existierenden Einheitsregierung, vorzugehen. In dem Maße wie Maliki sie mit militärischer Gewalt niederschlug, gingen die bis dahin friedlichen Proteste schließlich vielerorts in einen bewaffneten Aufstand über. In Falludscha ging im Dezember 2013 die Stadtbevölkerung auf die Barrikaden, nachdem Regierungstruppen ein großes Protestcamp im Stadtzentrum gestürmt und erneut ein Blutbad unter friedlichen

Demonstranten angerichtet hatten. Sie trieb die Armee und die Nationalpolizei schließlich aus der Stadt und ein aus Stammesführern, ehemaligen Armee-Offizieren, Geistlichen und anderen führenden Persönlichkeiten gebildeter „Militärischer Rat“ übernahm die Kontrolle.⁷ Daesch-Kämpfer waren zwar schon vor Ort, mussten aber, wie das Nahostteam der transatlantischen Denkfabrik International Crisis Group (ICG) berichtete, in den folgenden Monaten zunächst am Stadtrand kampieren.⁸

1.2 Duldung durch Sunniten

Diese Situation eines sich ausweitenden Aufruhrs ausnutzend, marschierte der Daesch am 6. Juni 2014 mit ungefähr 2000 Kämpfern in die Millionen-Stadt Mossul ein und initiierte so auch hier den Aufstand. Es waren vorwiegend lokale bewaffnete Widerstandsgruppen und Stammesverbände, die Polizei und Armee aus ihren Kasernen jagten. Erst in den folgenden Wochen gelang es den Dschihadisten, die Stadt weitgehend unter ihre Kontrolle zu bringen. Die Mehrheit der Bevölkerung hatte die Vertreibung der überwiegend schiitischen Regierungstruppen, die von ihr als Besatzer angesehen wurden, regelrecht als Befreiung gefeiert. Der größte Teil hatte nichts für die Dschihadisten übrig, sah in ihnen aber letztlich das kleinere Übel.

Einige hunderttausend Menschen, vor allem Angehörige religiöser Minderheiten, sind allerdings in den folgenden Monaten auch aus der Stadt geflohen, und die brutale Herrschaft der Fanatiker hat die Abneigung gegen sie auch beim Gros derer, die geblieben sind, seither massiv gesteigert. Die Informationen über die Verhältnisse in der Stadt sind widersprüchlich, immer wieder gab es aber offensichtlich auch Ansätze von Widerstand.

An der Haltung der Mossulaner gegenüber Bagdad hat sich aber nichts geändert: Einer repräsentativen Umfrage vom April 2016 zufolge lehnen zwar 95 Prozent der Sunniten die Terrormiliz ab, 75 Prozent von den 120 in Mossul Befragten wollen jedoch auf keinen Fall von der irakischen Armee befreit werden. 100 Prozent wandten sich strikt gegen das Eindringen schiitischer und kurdischer Milizen in sunnitische Gebiete. Ähnlich ist auch die Stimmung in den anderen Gebieten im Westen Iraks, die noch vom Daesch kontrolliert werden. Letztlich konnte sich der Daesch nur so lange halten, weil die Ursachen, die 2013/2014 zum Aufstand führten, nicht beseitigt und die potentiellen Befreier noch wesentlich mehr gefürchtet wurden.

In westlichen Medien wurde der Aufstand, der dem rasanten Vormarsch der Miliz den Weg ebnete, weitgehend ignoriert. Wenn überhaupt war nur von einem Bündnis zwischen dem Daesch und bewaffneten Gruppen, die der Baath, der einstigen Regierungs-Partei, nahestehen, die Rede. Das Nachrichtenmagazin Spiegel erklärte sogar den heutigen Chef der Partei, Exgeneral Issat Ibrahim al-Duri, zum Anführer des Vorstoßes auf Mossul. In vielen Berichten über den Daesch werden ehemalige Militär- und Geheimdienstoffiziere aus der Ära Saddam Husseins, die sich ihm in großer Zahl angeschlossen haben sollen, als Schlüssel für dessen militärische Schlagkraft und seine Erfolge bezeichnet. Angesichts der tiefen gegenseitigen Feindschaft von säkular und nationalistisch orientierten Baathisten und radikalen Islamisten erscheint das zumindest übertrieben. Das Bild einer Zusammenarbeit der beiden „Bösen“ der Region kommt vielen sehr gelegen. So rechtfertigte die Maliki-Regierung mit der häufigen Behauptung eines engen Bündnisses zwischen Daesch und Baath das gleichzeitige militärische Vorgehen gegen diesen und die sunnitische Opposition.⁹ Und im Westen wurde schon während der Besatzung behauptet, baath-nahe und sunnitische Widerstandsgruppen würden eng mit al-Qaida-nahen Terrorban-

den kooperieren, um sowohl mit Verweis auf die Bösartigkeit des gestürzten Regimes den Krieg zu rechtfertigen, als auch den sunnitisch-nationalistischen Widerstand zu diskreditieren.

Allerdings haben alle aufständischen Gruppierungen, inklusive der von al-Duri geführten „Patriotischen Islamischen Nationalen Front Iraks“, die laut dem Publizisten und Landeskenner Jürgen Todenhöfer eine führende Rolle bei der Übernahme Mossuls durch aufständische Kräfte spielte, jegliche direkte Zusammenarbeit mit dem Daesch stets strikt verneint. Als die Dschihadisten ein paar Wochen nach ihrem Einmarsch in Mossul begannen, die Stadt vollständig unter Kontrolle zu bringen, nahmen sie 60 ehemalige hochrangige Offiziere und Baath-Mitglieder gefangen und nutzten sie offenbar als Geisel, um u.a. den Abzug der baath-nahen Gruppen zu erpressen.¹⁰ Im Frühjahr 2015 wurden Berichten irakischer Medien zufolge Hunderte weitere ehemalige Offiziere der früheren Armee und der Sicherheitsdienste vom Daesch exekutiert, allein 131 Anfang Juni 2015 in Mossul.¹¹

Selbstverständlich waren in der Baath-Partei auch viele Mitläufer. So wie man einstige schiitische Mitglieder, die damals hohe Ränge im Militär und Geheimdienst bekleideten, bei den schiitischen Milizen findet, werden sicherlich auch sunnitische, zum Teil tatsächlich während der Besatzung radikalisierte, Offiziere beim Daesch angeheuert haben. In den führenden Rollen scheinen aber eher strenggläubige arabische oder tschetschenische Dschihadisten zu dominieren, die Erfahrungen aus den Kämpfen in Afghanistan und im Kaukasus mitbringen konnten.¹²

1.3 Gräuelt schiitischer Milizen

Die Angst der Einwohner vor der anrückenden Anti-Daesch-Allianz besteht nicht zu Unrecht: Die bisherige Rückeroberung von Städten ging stets einher mit Brandschatzung, Plünderungen und Massakern unter der im Ort gebliebenen sunnitischen Bevölkerung. Ob Amerli, Tikrit, Ramadi oder Falludscha – alle Städte wurden im Zuge ihrer „Befreiung“ verwüstet.¹³ Die Offensiven des Regimes und pro-iranischer schiitischer Milizen gegen den Daesch nehmen häufig den Charakter eines Krieges gegen alle gegnerischen Sunniten an. Die Zahl der Flüchtlinge und Binnenvertriebenen ist seit 2014 um mehr als 2 Mio. auf über 4 Millionen gestiegen, der größte Teil stammt aus den rückeroberten Gebieten. Ihre Rückkehr steht in den Sternen. Ramadi und Falludscha z.B. sind seither weitgehend unbewohnbar.¹⁴

Gefürchtet sind vor allem die großen vom Iran ausgerüsteten schiitischen Milizen, die den militärisch stärksten Teil der Bodentruppen gegen den Daesch bilden. Wie die regelmäßigen Berichte von UN- und Menschenrechtsorganisationen zeigen, steht ein großer Teil dieser Verbände aus schiitischen Gotteskriegern den sunnitischen Dschihadisten an Brutalität kaum nach. „Aufmarsch der Todes-Schwadronen“ betitelte auch der SPIEGEL treffend die im Wesentlichen von ihnen getragene Offensive gegen Ramadi im Mai 2015.¹⁵

Die schiitischen Milizen haben sich zu einem Bündnis zusammengeschlossen, das sie *Volksmobilisierungseinheiten* arabisch „Haschd al-Schaabi“ [al-Hashd ash -Sha’bi] nennen. Insgesamt handelt es sich um rund 40 größere Milizen, deren Stärke auf insgesamt 120.000 Mann geschätzt wird. Die meisten wurden erst nach dem Einmarsch des Daesch gegründet. Einige waren nur als Reaktion auf den Aufruf des geistlichen Oberhauptes der Schiiten, Großayatollah Ali al-Sistani entstanden, sich den sunnitischen Extremisten entgegenzustellen und unterstellten sich ohne eigene politische Ambitionen der Regierung und Armee. Die meisten sind jedoch Ableger schiitischer Parteien oder Milizen ambitionierter Persönlichkeiten.

Die größten dieser paramilitärischen Verbände aber sind schon

wesentlich älter und waren bereits in den Jahren 2005 bis 2008 wegen ihrer Gräueltaten gegen Sunniten gefürchtet. Dazu zählen insbesondere die schon in den 1980er Jahren im Iran gegründeten Badr-Brigaden (heute Badr-Organisation genannt), Kataib Hisbollah (nicht zu verwechseln mit der libanesischen Hisbollah) und Asaib Ahl al-Haq, die „Liga der Gerechten“.

Vor allem die Badr-Brigaden werden zusammen mit den von den USA aufgestellten Todesschwadronen auf der einen und dem „Islamischen Staat im Irak“ auf der anderen Seite, maßgeblich für die damalige fürchterliche Eskalation sektiererischer Gewalt verantwortlich gemacht. Ihre Führer sind seit 2005 als Minister und Staatssekretäre Teil jeder Regierung und leiteten bis vor kurzem auch das Innenministerium und damit auch einen guten Teil der staatlichen Repressionskräfte.

Durch den großzügigen Nachschub an modernen Waffen und militärischer Unterstützung aus dem Iran sowie ihrer wesentlich höheren Motivation, wurden sie bald schlagkräftiger als die Armee. Die Badr-Brigaden haben heute rund 50.000 Mann unter Waffen, in die auch iranische Spezialeinheiten eingebettet sind. Kataib Hisbollah mit einer geschätzten Stärke von 30.000 Mann unterhält ebenfalls engste Beziehungen zum Iran. Die wesentlich kleinere Miliz Asaib Ahl al-Haq war 2006 von den Iranern geschaffen worden, um die Bewegung des irakischen Predigers und Nationalisten Muqtada al-Sadr zu untergraben, der sich an die Spitze des schiitisch-nationalistischen, sich als patriotisch verstehenden, Widerstands gegen die USA gestellt hatte. Sie wird auf mehrere Tausend Kämpfer geschätzt. Ihr Patron soll nach einem Bericht des britischen „Guardian“ Kassim Soleimani sein, der als Kommandeur der Al-Quds-Einheit der Iranischen Revolutionsgarden (IRG) auch den Oberbefehl über die Auslandseinsätze Irans hat.¹⁶

Diese drei Milizen traten bereits ab 2013 im Zuge der Niederschlagung der Protestbewegung in den mehrheitlich sunnitischen Gebieten wieder verstärkt in Erscheinung, indem sie auf eigene Faust gegen sunnitische Oppositionelle voringen.¹⁷ Noch bevor der Daesch im Sommer 2014 in den Irak vorstieß, weiteten sie ihre Angriffe auf Hochburgen der sunnitischen Opposition aus. Es kam, wie Human Rights Watch (HRW) berichtete, zu zahlreichen Verschleppungen, Exekutionen und schließlich der Vertreibung Zehntausender aus dem sogenannten „Bagdad-Gürtel“ rund um die Hauptstadt.¹⁸ So waren in der mehrheitlich sunnitischen Stadt Latifiyya schon im Mai 2014 Hunderte Bürger entführt und ermordet worden, zum Teil auf offener Straße, nur wenige Meter von Polizeiposten entfernt. Die Bevölkerungszahl sank infolge der Angriffe schiitischer Milizen und der berüchtigten 17. Division der Armee von 200.000 auf 50.000. Den maßgeblich von ihnen getragenen Offensiven gegen den Daesch folgten regelmäßig Berichte über Massaker, Verschleppungen und die systematische Zerstörung sunnitischer Dörfer in den zurückeroberten Gebieten.

Die pro-Regierungseinheiten nutzen aktuell die Offensive auf Mossul um Tal Afar, die nördlichste Stadt, in der eine signifikante Anzahl Schiiten lebt, unter ihre Kontrolle zu bringen. Ein friedliches Zusammenleben mit den Sunniten nach Vertreibung des Daesch steht hier auch nicht auf der Agenda: „Wir kommen nach Tal Afar um Hussein zu rächen“, tönt z.B. Qais al-Khazali, der Führer der Asaib Ahl al-Haq, wobei er den dritten Imam des schiitischen Islam, einer der bedeutendsten Märtyrer der Schiiten, meint.¹⁹ Es ist der typische Schlachtruf der schiitischen Gotteskrieger, der deutlich macht, dass sie gegen Sunniten als solche Krieg führen.

Aufgrund ihres großen Anteils an den Erfolgen gegen den Daesch, stieg das Ansehen der Badr Brigaden in weiten Teilen der schiitischen Bevölkerung ungeachtet ihrer Gräueltaten enorm.

Combined Joint Task Force Operation Inherent Resolve



One Mission, Many Nations

Combined Joint Task Force Operation Inherent Resolve continues to work by, with and through regional partners to militarily defeat the Islamic State of Iraq and Syria, or ISIS, in order to enable whole-of-coalition governmental actions to increase regional stability.

ISIS Holdouts Cut Off in Western Mosul, Spokesman Says

Iraqi forces made significant progress in its fight to liberate western Mosul, Iraq, from Islamic State of Iraq and Syria control, severing the two remaining ISIS-held areas, an Operation Inherent Resolve spokesman said.

[Read Story »](#)



Propagandaseite der von den USA angeführten Operation Inherent Resolve.

Ihre Führer werden geradezu verehrt. Hadi al-Amiri, der Kommandeur der Badr Brigaden, gilt als mächtigster Militärbefehlshaber im Land. Die großen Milizen sind dadurch mittlerweile nicht nur militärisch, sondern auch politisch ein Machtfaktor, an dem die Regierung nicht mehr vorbeikommt.

1.4 Vertreibungen im Zuge kurdischer Expansion

Doch nicht nur schiitischen Milizen, auch den kurdischen Peshmergas und Einheiten der Armee, insbesondere der von ehemaligen schiitischen Milizionären durchsetzten »Antiterror«-Einheiten, werden Racheaktionen an Sunniten und Vertreibungen der sunnitischen Bevölkerung aus zurückeroberten Gebieten vorgeworfen. „Paramilitärische Milizen und Regierungskräfte haben schwere Menschenrechtsverletzungen bis hin zu Kriegsverbrechen begangen, indem sie Tausende Zivilisten, die aus den vom Islamischen Staat kontrollierten Gebieten geflohen waren, willkürlich gefangen nahmen, folterten und lynchten,“ fasst beispielsweise Amnesty International (AI) in einem im Oktober 2016 veröffentlichten Bericht die Vorgänge während und nach der Rückeroberung Falludschas im Mai und Juni des Jahres zusammen.²⁰ Und die New Yorker Organisation HRW klagt auch kurdische Einheiten an, willkürlich arabische Dörfer in den einst vom Daesch kontrollierten Gebieten zerstört und damit Kriegsverbrechen begangen zu haben. „Ortschaft für Ortschaft zerstörten Sicherheitskräfte der KRG [kurdische Regionalregierung] in den Provinzen Kirkuk und Ninive, die Wohnhäuser von Arabern – aber nur, wenn sie nicht Kurden gehörten – ohne einen legi-

timen militärischen Grund.“²¹ In ihrem Report vom Dezember 2016 dokumentiert HRW mehr als 80 ganz oder teilweise zerstörte Dörfer in Gebieten, auf die die KRG unter Masud Barzani Anspruch erhebt.

Truppen der beiden führenden irakisch-kurdischen Parteien, KDP und PUK, hatten im Juni 2014 das Zurückweichen der irakischen Armee vor dem Daesch genutzt, um das Territorium, das sie jenseits der drei Provinzen, die „Kurdische autonome Region“ (KAR), kontrollieren, massiv auszuweiten. Insbesondere brachten sie Kirkuk und Umgebung unter ihre Herrschaft, und damit auch die größten Ölfelder im Norden Iraks. Insgesamt vergrößerten die Kurdenparteien ihr Herrschaftsgebiet seither um 40 Prozent der Fläche der offiziellen, autonomen Region. Schon im September 2014 begannen Peshmergas in diesen und den vom Daesch eroberten Gebieten, die – wie es HRW ausdrückte – „demografische Zusammensetzung von Iraks traditionell bunt gemischten Provinzen zu verändern“ – mit anderen Worten „ethnische Säuberung“ durchzuführen.²²

Kurdische Vertreter bestätigten, dass diese Gebiete der KAR angeschlossen werden sollen, und sie daher nicht vorhaben, die früheren arabischen Bewohner zurückkehren zu lassen. Diese hätten dazu kein Recht, weil sie angeblich vor vier, fünf Jahrzehnten gezielt von Saddam Hussein angesiedelt worden wären, um die Gebiete zu „arabisieren“.²³

Genaugenommen stehen die betroffenen Gebiete nicht unter Kontrolle der Regionalregierung, sondern unter der einer der beiden rivalisierenden Parteien. Obwohl sie aktuell der gemeinsame Gegner Daesch zur Zusammenarbeit zwingt, kommt es

immer wieder zu bewaffneten Auseinandersetzungen zwischen ihren Kämpfern.

Im Zuge des Vorstoßes auf Mossul konnten KDP-Einheiten weitere Gebiete im Nordosten der Stadt und der Ninive-Ebene besetzen.²⁴ Doch auch in Mossul selbst streben die Kurden natürlich eine dominierende Rolle an.

Nicht nur Araber und Turkmenen wehren sich gegen die kurdische Herrschaft, auch die Jesiden in der Sindschar-Region weisen den Anspruch der KDP auf die mehrheitlich von ihnen bewohnten Gebiete zurück. Hier kam es bereits zu Gefechten mit jesidischen Milizen, den „Verteidigungseinheiten von Sindschar“ (YBS), die Autonomie für ihre Region anstreben. Dabei setzen die u.a. von der Bundeswehr ausgestatteten und trainierten Peschmerga der KDP offenbar auch deutsche Waffen gegen die jesidischen Kämpfer ein.²⁵ Die Lage wurde hier besonders explosiv, seit schiitische und andere Milizen unter dem Dach der meist nur „Haschd“ genannten Volksmobilisierungseinheiten die Dörfer südlich und westlich von Sindschar bis zur syrischen Grenze vom Daesch gesäubert haben und dadurch ebenfalls mit den kurdischen Plänen kollidieren. Viele Jesiden, die sich bisher bei den Peschmerga ihren Sold verdienten, traten nun zu Hunderten zu den Haschd über und bildeten zwei jesidische Bataillone. Die KDP warnt diese eindringlich davor sich Sindschar zu nähern und droht allen Familien von Kämpferinnen und Kämpfern, die sich den YPS oder Haschd anschließen, mit Vertreibung.²⁶ Bewaffnete Auseinandersetzungen scheinen nur eine Frage der Zeit.

Sowohl die schiitischen Milizen als auch die kurdischen Verbände sollen offiziellen Plänen zufolge vor den Toren Mossuls bleiben. Bisher haben sie sich jedoch nie an solche Vorgaben gehalten.²⁷ Neben Racheaktionen gegen die Bevölkerung drohen auch hier zukünftige bewaffnete Zusammenstöße. So forderte ein schiitischer Milizenführer „unsere Brüder in der Peschmergaführung dringend auf, ihre Grenzen zu erkennen“. Sie würden ihnen nicht gestatten, irgendeinen Teil von Mossul unter ihre Kontrolle zu nehmen. Die Vertreibung der Peschmerga aus der Stadt werde „viel leichter sein, als den IS herauszuwerfen.“²⁸

1.5 Türkische Intervention

Da in Tal Afar auch viele sunnitische Turkmenen leben, drohte die türkische Regierung mehrfach mit Eingreifen zu deren Schutz. Die Türkei entsandte bereits rund 2000 Soldaten in den Norden Iraks. Offiziell sollen sie sich am Sturm auf Mossul beteiligen. Hauptziel dürfte aber eher sein, ein weiteres kurdisches Vordringen zu blockieren und schiitische Milizen abzuschrecken. Die irakische Regierung lehnt die Präsenz türkischer Truppen vehement ab. Auch wenn sie es nicht wagt, militärisch gegen sie vorzugehen, kann es leicht zu direkten Zusammenstößen zwischen türkischen und irakischen Kräften kommen.²⁹

1.6 Offensive trotz absehbarer humanitärer Folgen

Die unter US-Führung eingeleitete Mossul-Offensive, bei der am Boden, neben einer schiitisch dominierten Armee, schiitische Milizen und kurdische Peschmergas die Hauptstreitmacht bilden, konnte von den Menschen der belagerten Stadt nur als existentielle Bedrohung gesehen werden und dürfte nicht wenige zum Schulterchluss mit den Dschihadisten bewegt haben. Mossul mag die letzte Bastion von Daesch sein, so ein Historiker aus Mossul, der seit 2014 auf seinem Blog „Mosul Eye“ anonym aus der Stadt berichtet, aber sie ist auch alles für ihre Bewohner. Was nun zum Schlachtfeld wurde, sei schließlich die Heimat von 1,5

Millionen Menschen.³⁰ Dennoch begleiten westliche Medien die Offensive voller Wohlwollen, während „eingebettete“ Journalisten mit den Angreifern vorrücken.

Der Sturm auf Mossul erfolgt mit voller Unterstützung der Nato-Staaten, obwohl die humanitären Folgen absehbar und allen Beteiligten bekannt sind. Noch nie musste eine so große Stadt aus den Händen von Dschihadisten zurückerobert werden, warnte beispielsweise auch zu Beginn der Offensive die Frankfurter Rundschau: „Alle bisherigen Erfahrungen im Irak legen nahe, dass Mossul schon bald in Flammen steht und seinen Einwohnern ein schreckliches Schicksal droht. Die Operation Mossul könnte den Zerfall des Irak endgültig besiegeln.“³¹ Und der Chef des UN-Flüchtlingshilfswerk UNHCR im Irak, Bruno Geddo, warnte, die Schlacht um Mossul könnte die größte von Menschen verursachte Katastrophe seit Jahren nach sich ziehen.³²

Die Sorge ist nicht übertrieben: Bei der Rückeroberung Falludschas wurden nach Schätzungen der aus Mossul stammenden Umweltwissenschaftlerin Souad Al-Azzawi, die sich dabei auf Angaben des Zentralkrankenhauses und die Auswertung von über 100 Artikeln und Regierungsberichten stützt, mehr als 11.500 Menschen getötet – 5000 Zivilisten. 4000 Angehörige der Anti-IS-Allianz und 2500 Daesch-Kämpfer. Da in Mossul mehr als zehnmal so viele Menschen eingeschlossen sind wie in Falludscha und der Daesch sich nach Ansicht von Experten hier verbissener verteidigen wird, kann man sich leicht ausrechnen, um wieviel größer der Blutzoll in Mossul sein wird.

1.7 Befreiung durch Zerstörung

Die Stadt ist nicht erst seit Oktober 2016 ins Visier der US-geführten Luftkriegsallianz geraten. Schon vor mehr als zwei Jahren flogen Kampfflugzeuge der USA und anderer Nato-Staaten regelmäßig Angriffe auf Ziele in der Stadt. Dabei wurden auch bereits zahlreiche zivile Einrichtungen bombardiert und Hunderte Zivilisten getötet. Mit Beginn der Großoffensive stieg die Zahl der Angriffe und damit auch die Opferzahl rapide an.

Obwohl die Kämpfer des Daesch auf der linken Seite des Tigris Berichten zufolge nur hinhaltenden Widerstand geleistet haben, dauerte die Einnahme des Ostteils der Stadt über vier Monate. Die angreifenden Truppen, insbesondere die Regierungelitereinheiten der „Goldenen Division“, die die Offensive anführten, erlitten dabei schwere Verluste, manche Einheiten verloren US-Berichten zufolge bis zu fünfzig Prozent ihrer Mannschaft.³³

Die von Washington geführte Allianz aus NATO-Staaten, Australien, Jordanien und Marokko intensivierte daher die Luftangriffe immer weiter³⁴ und bombt den Bodentruppen den Weg nun regelrecht frei – mit verheerenden Folgen für die Bevölkerung. Große Teile der Infrastruktur wurden dadurch bereits verwüstet und die Zahl ziviler Opfer wuchs drastisch. Stark getroffen wurde u.a. die Universität, einst eine der renommiertesten der arabischen Welt, eine große Zahl von Wissenschaftlern, Angestellten und Studenten wurde dabei getötet.

Über diese Toten erfährt man hierzulande kaum etwas. Generell werden die zivilen Opfer der Luftangriffe der westlichen Staaten im Irak wie Syrien systematisch heruntergespielt. Die USA räumen für ihre Angriffe in Syrien und im Irak zwischen November 2015 und September 2016 gerade einmal 64 Ziviltote ein. Das renommierte Projekt „Iraq Body Count“ (IBC), das seit 2003 die zivilen Opfer des Krieges im Irak zu dokumentieren sucht, hat allein im Irak 4.350 zivile Tote durch Luftangriffe der „Koalition“ in der Zeit von Juni 2014 bis Ende 2016 registriert.³⁵

Wie die IPPNW-Studie Studie „‘Body Count‘ – Opferzahlen nach 10 Jahren ‚Krieg gegen den Terror‘“ zeigt,³⁶ können jedoch auch Projekte wie IBC in Kriegsgebieten nur einen Bruchteil



Betankung im Rahmen der Operation Inherent Resolve. Quelle: Pentagon / Trevor-McBride

der Opfer erfassen. Die tatsächliche Zahl liegt daher sicherlich wesentlich höher. Allein die große Zahl der Angriffe legt eine weit größere Zahl ziviler Opfer nahe. Insgesamt hatte die Luftkriegs-Koalition von August 2014 bis Oktober 2016 schon rund 16.000 Luftangriffe in Syrien und Irak geflogen und dabei fast 55.000 Bomben abgeworfen – zwei Drittel davon über dem Irak.³⁶

Nach Angaben ihres Oberkommandierenden, Generalleutnant Sean MacFarland, wurden dadurch bis Mitte August 2016 rund 45.000, dem Daesch zugeordnete Kämpfer getötet.³⁷ Legt man die von der CIA geschätzte anfängliche Stärke des Daesch von 30.000 Mann zugrunde,³⁸ so hätten die NATO-Jets demnach ganz alleine die Dschihadisten-Truppe schon eineinhalb Mal ausgelöscht – zumal bis Anfang Juni 2017 zahlreiche weitere Luftschläge hinzukamen, sodass insgesamt bis dahin etwa 22.000 Angriffe geflogen wurden. Vermutlich ist die Erfolgsmeldung stark übertrieben und die Zuordnung der Toten fragwürdig. MacFarland räumte selbst ein, dass die Schätzung getöteter Feinde „schwammig“ und „nicht genau festzunageln“ sei, da der Daesch sich z.B. schnell eine Gruppe von Einheimischen schnappen und dazu zwingen könne, sich mit ein paar Kalaschnikows an einen Checkpoint zu stellen. Noch näher liegt, dass ein großer Teil der Getöteten völlig unbeteiligte Zivilisten waren. Untersuchungen über den Anteil ziviler Opfer im Irakkrieg und im Drohnenkrieg zeigen, dass auch bei Einsatz hochgelobter Präzisionswaffen nur ein kleiner Teil der dabei Getöteten feindliche Kämpfer waren.³⁹ Meist beruht schon die Auswahl der Ziele auf recht vagen Kenntnissen mittels luftgestützter Überwachungs- und Aufklärungssysteme. Bei den aktuellen Einsätzen in Syrien und im Irak räumen US-Militärs sogar selbst ein, dass ihre Analysten, die per Fernaufklärung die Zielauswahl vornehmen müssen, häufig überfordert sind.⁴⁰

Souad Al-Azzawi schätzt auf Basis umfangreicher Recherchen in arabischsprachigen Medien die Gesamtzahl der getöteten Zivilisten, Sicherheitskräften und Daesch-Kämpfer in der Provinz Ninive, deren Hauptstadt Mossul ist, vom Sommer 2014 bis Ende 2016 auf ca. 45.000.⁴¹

1.8 Das Schlimmste steht noch bevor

Nachdem der Ostteil von Mossul weitgehend unter Regierungskontrolle gebracht worden war, begann Ende Februar 2017 die Offensive auf den Westteil, inklusive Altstadt, in dem zu diesem Zeitpunkt noch über 600.000 Menschen lebten. Schon die Verwüstungen im Ostteil waren verheerend, dem australischen Journalisten Jonathan Spyer, der die Stadtteile Anfang Februar besichtigte, erschienen sie „wie von der Apokalypse heimgesucht“.⁴² Im wesentlich dichter bebauten Westen stieg das Ausmaß der Zerstörungen in den umkämpften Vierteln schon in den ersten Wochen Untersuchungen der UNO zufolge auf das Zweieinhalbfache.⁴³ Die Versorgung brach vollends zusammen. In einigen Stadtteilen, in die seit Wochen keine Nahrungsmittel gelangten, waren Anfang April die Bewohner schon am Verhungern.⁴⁴

Trotz des hohen Risikos flohen von nun an bis zu 15.000 Menschen täglich und berichteten, dass in ihren Vierteln ganze Wohnblocks zerstört worden seien. Die irakische Armee bemühte sich den Flüchtlingsstrom einzudämmen, indem sie die Bewohner unaufhörlich per Rundfunk und mit abgeworfenen Flugblättern aufforderte, in ihren Häusern auszuharren. Oft wurden Fliehende auch von Regierungstruppen beschossen, die anschließend behaupteten, sie für Daesch-Anhänger gehalten zu haben.⁴⁵ Mitte April war nach Angaben der UNO die Gesamtzahl der Einwohner von Mossul, die seit Beginn der Offensive aus der Stadt geflohen sind, auf 500.000 gewachsen – die Hälfte davon Kinder. Im Zuge der weiteren Kämpfe werden noch bis zu einer weiteren halben Million erwartet.⁴⁶

Tatsächlich steht die schlimmste Phase noch bevor: die Eroberung der Altstadt, deren enge, für gepanzerte Fahrzeuge unzugängliche Gassen sehr schwer einzunehmen sind. Die irakischen Streitkräfte werden wahrscheinlich auch diesen Teil Mossuls zurückerobern, die Stadt selbst werde jedoch bei den Kämpfen zerstört, so Hoshyar Zebari, der bis zum vergangenen Jahr Finanzminister in Bagdad und davor zehn Jahre Außenminister

war. Wie die meisten Experten ist der aus Mossul kommende Kurdenführer überzeugt, dass der Daesch in den engen dicht bewohnten Vierteln der Altstadt, die er noch hält, noch monatelange bis zum letzten Mann kämpfen werde.⁴⁷

1.9 „Wespennester mit Knüppeln“

Auch wenn die Brutalität der Herrschaft der Terrormiliz fürchterlich ist und ein rasches Ende ihrer Schreckensherrschaft wünschenswert, so ist diese Form des Krieges gegen einen Gegner, der aktuellen Schätzungen des US-Militärs zu Folge nur noch über höchstens 22.000 Kämpfer in Syrien und Irak verfügt,⁴⁸ von denen sich maximal 4000 in Mossul verschanzt haben, schon allein aufgrund solcher Opferzahlen absolut unverhältnismäßig und verantwortungslos. Sie ist darüber hinaus auch in vieler Hinsicht kontraproduktiv.

Selbstverständlich wird der absehbare Verlust von Mossul ein schwerer Schlag für den Daesch und ihn entscheidend schwächen. Besiegt wäre er jedoch noch lange nicht. Das Gros der Dschihadisten wird sich wahrscheinlich auch diesmal rechtzeitig absetzen können und in den weiterhin unter ihrer Kontrolle stehenden westirakischen und ostsyrischen Gebieten weiterkämpfen oder aus dem Untergrund agieren. „Nur Volltrottel bekämpfen Wespennester mit Knüppeln,“ schrieb daher der Publizist und Irakkenner Jürgen Todenhöfer im Mai 2016 in einer wütenden Kritik am damaligen US-Bombardement irakischer Städte.⁴⁹

Anthony Cordesman, renommierter US-amerikanischer Militär- und Nahostexperte der etablierten Washingtoner Denkfabrik Center for International and Strategic Studies (CSIS), kritisiert ebenfalls die Fokussierung auf das sehr enge strategische Ziel, den Daesch aus den größeren Städten zu vertreiben. Die US-Regierung hätte wieder einmal nichts aus der Vergangenheit gelernt und auch sämtliche Warnungen hochrangiger Militärs, wie dem Chef des US-Generalstabs, der Direktor der nationalen Nachrichtendienste oder von Experten des „National Counterterrorism Center“ in den Wind geschlagen, dass „jeder Sieg, der ISIS die Kontrolle über Städte und große Landstriche entzieht, bestenfalls begrenzt sein wird“ und die US-amerikanischen Militärplaner zutiefst besorgt sind, dass die ‚Befreiung‘ Mossuls mindestens ein Jahr konstanter ISIS-Attacken von Kämpfern anstoßen wird, die sich im Westirak verteilen oder verstecken.⁵⁰

Foreign Policy, eine der führenden US-Zeitschriften, warnte davor, dass unabhängig von militärischen Erfolgen, diese Form des Krieges den „Islamischen Staat“ längerfristig sogar stärken könne. Er würde zwar Territorium einbüßen, könne aber aufgrund der riesigen Übermacht des gegnerischen Bündnisses, das die USA und den Iran einschließt, weltweit an Attraktivität und Unterstützung gewinnen. Wenn die US-Regierung von großen Erfolgen gegen den Daesch spreche, dann unterschätze sie die politischen und sozialen Faktoren, die in erster Linie zu seinem Aufstieg beitrugen.⁵¹ Selbst wenn der Daesch vollständig besiegt werden könnte, so auch Cordesman, würde dies weder konfessionelle Gewalt noch Terrorismus beenden. Ein beträchtlicher Teil der sektiererischen Gewalt zwischen Sunniten und Schiiten habe nichts mit ihm zu tun.

Tatsächlich legt die Rücksichtslosigkeit, mit der sie den Krieg führen, nahe, dass die irakische Regierung, dominiert von schiitisch-islamistischen Parteien, und die meisten schiitischen Milizen ihn nicht nur gegen den Daesch sondern zur nachhaltigen Schwächung der Sunniten allgemein führen. Da die dem Aufstand zugrunde liegenden Streitpunkte nicht ausgeräumt wurden, wird der Konflikt zwischen Sunniten und der Bagdader Zentralregierung mit Sicherheit bald wieder aufflammen, verschärft durch die Wut über die angerichteten Verwüstungen und die Gewaltta-

ten der „Befreier“, durch die Präsenz schiitischer Milizen und die Ausdehnung des Herrschaftsbereichs der kurdischen Parteien. Solange die grundlegenden Streitfragen bestehen bleiben, wird die Terrormiliz, da sind sich Experten einig, nicht besiegt werden können. Das Klima für deren Wiedererstarben oder die Entstehung neuer, ähnlich extremistischer Gruppen bliebe günstig.

2. Jenseits der Front – ein Land sechs Jahre nach der Besatzung

Durch die Fokussierung auf Daesch gehen die Entwicklungen im übrigen Irak meist unter. Die Lebensbedingungen waren schon 2014, als der Daesch in den Irak vorstieß, miserabel. Auch 11 Jahre nach der US-Invasion hatte sich an den sozialen Verhältnissen kaum etwas verbessert. Durch den Verfall des Ölpreises und die erneute Ausweitung von Kämpfen im Land haben sie sich seither erneut verschlechtert. Während die Einnahmen des Landes, die zu 90 Prozent auf den Exporten von Öl und Gas beruhen, auf knapp die Hälfte eingebrochen sind, wächst die Bevölkerung rapide.

2.1 „Humanitäre Krise bleibt eine der größten und brisantesten der Welt“

Nach dem aktuellen Bericht des „Büros für humanitäre Angelegenheiten der Vereinten Nationen“ (OCHA) „bleibt die humanitäre Krise im Irak eine der größten und brisantesten in der Welt.“ Insbesondere sei das Tempo der Fluchtbewegungen der letzten drei Jahre ohne Beispiel: 2014 flohen 2,5 Millionen Iraker, überwiegend in andere Teile des Iraks. 2015 waren es eine Million und letztes Jahr kamen weitere 700.000 hinzu. Jede militärische Offensive führte, so OCHA, zu neuen Flüchtlingen. Einige konnten anschließend wieder in ihre Heimatorte zurückkehren. Mehr als drei Millionen bleiben aber auf Flüchtlingslager im ganzen Land verteilt, vollständig auf Hilfe von außen angewiesen.⁵²

Mangelnde Sicherheit ist jedoch auch in vielen Städten und Regionen außerhalb der Kriegsgebiete ein großes Problem. In Bagdad sind vor allem schiitische Viertel bevorzugt Ziel von terroristischen Anschlägen des Daesch, während Sunniten oft Übergriffen schiitischer Milizen und dem Wüten von Todeschwadronen ausgesetzt sind. Diese Gefahr ist so allgegenwärtig, dass viele Sunniten ihren Namen, sofern er typisch für ihre Konfession ist, ändern lassen.⁵³

Der Krieg und die wirtschaftliche Stagnation wirken sich aber letztlich auf alle Bereiche der irakischen Gesellschaft aus. Selbst in den bisher besser gestellten kurdischen Provinzen verdoppeln sich nun die Armutsraten. Die Gehaltszahlungen an staatliche Angestellte wurden gekürzt oder verzögert. Die landwirtschaftliche Produktion brach um 40 Prozent ein und zwang Hunderttausende auf der Suche nach Jobs und Unterstützung in städtische Zentren umzusiedeln. Die offizielle Arbeitslosenrate für das ganze Land stieg dabei auf 23 Prozent, könnte aber bald, wie ein irakischer Parlamentsausschuss letztes Jahr ankündigte, auf bis zu 40 Prozent steigen.⁵⁵

Das einst vorbildliche Gesundheitssystem hat sich vom US-geführten Krieg nie erholt. Viele Einrichtungen sind bis heute nicht wieder hergestellt. Fast drei Viertel aller Ärzte, Pharmazeuten und Krankenschwestern haben das Land seit 2003 verlassen. In ländlichen Gebieten fehlt häufig jegliche Gesundheitsversorgung.⁵⁶

Mittlerweile ist, wie Margaret Chan, die Generaldirektorin der Weltgesundheitsorganisation WHO konstatieren musste, das öffentliche Gesundheitssystem wieder völlig zusammengebro-



Nicht zuletzt die Stromversorgung bricht im Irak immer wieder komplett zusammen. Foto: James Selesnick / U.S. Army

chen. Das gleiche gilt, so Chan, auch für die Wasserversorgung und die Abwasserbeseitigung. Dadurch breiten sich gefährliche Infektionskrankheiten, wie Masern und Cholera, immer weiter aus.

Kranke mit chronischen oder schweren Krankheiten, wie Diabetes oder Krebs, die auf regelmäßige Behandlung angewiesen sind, können aufgrund unterbrochener Versorgungsketten nicht adäquat versorgt werden.⁵⁷

Laut dem UN-Kinderhilfswerk UNICEF sind 4,7 Millionen Kinder, ein Drittel aller irakischen Kinder, auf humanitäre Hilfe angewiesen. Fast vier Millionen Kinder gehen selten oder gar nicht in die Schule. Jedes fünfte Kind ist in ernster Gefahr getötet, verwundet, entführt, sexuell missbraucht oder von bewaffneten Gruppen rekrutiert zu werden.⁵⁸

2.2 Gescheiterte Reformansätze

Für einen Großteil der Misere wird die autoritäre, brutale und sektiererische Politik des früheren Regierungschefs Nouri al Maliki, der von April 2006 bis August 2014 als Ministerpräsident fungierte, und die damit einhergehende allgegenwärtige Klientelwirtschaft und Korruption verantwortlich gemacht. Nicht zu Unrecht gilt sein Vorgehen gegen die sunnitische Opposition als Wegbereiter des Daesch. Außer Acht gelassen wird dabei jedoch, dass er von den USA im Einvernehmen mit dem Iran an die Macht gebracht und lange Jahre hindurch gehalten und unterstützt wurde. Erst als der Daesch sich schlagartig ausbreitete, wurde er fallengelassen und durch den bis dahin unbekannt Haider al-Abadi abgelöst.

Es gab anfänglich die Hoffnung, der neue Regierungschef würde – angefeuert und unterstützt von Großayatollah Ali al-Sistani, der einflussreichsten Persönlichkeit im Irak – die größten Missstände beseitigen und versuchen, zu einem Ausgleich mit den Sunniten zu kommen. Die Mehrheit der sunnitischen

Aufständischen hat im Sommer 2014 durchaus Gesprächsbereitschaft signalisiert und angeboten, den Kampf gegen die Zentralregierung einzustellen und gegen den Daesch zu kämpfen, wenn Bagdad zentrale Forderungen erfülle. Neben der Einstellung der Bombardierungen waren dies vor allem ein Ende der Repression und der gegen die Opposition gerichteten Sondergesetze, die Freilassung der Zigtausend politischen Gefangenen, ein fairer Anteil an Jobs in Verwaltung und Staatsbetrieben, die heutigen Haupt-Erwerbsquellen im maroden Land, sowie die Vertreibung schiitischer Milizen aus sunnitischen oder gemischten Städten.⁵⁹

Letztlich konnte Abadi, der aus derselben Partei wie Maliki kommt, jedoch keine der anvisierten Reformvorschläge durchsetzen. Trotz gemäßigter Töne, setzte auch Abadi bald wieder verstärkt auf die militärische Karte. Es gelang ihm weder die Korruption einzudämmen noch eine effektivere Verwaltung in Gang zu bringen.

Vor allem scheiterten alle Versuche, die schiitischen Milizen unter Kontrolle zu bekommen.

Angesichts ihrer Stärke von 100.000 bis 120.000 Kämpfern gegenüber einer Armee, die nur wenige wirklich verlässliche Einheiten mit rund 50.000 Mann hat, sowie schwachen politischen Institutionen und einem Regierungschef ohne reale Machtbasis, verfügen sie, bzw. die hinter ihnen stehenden Parteien und Persönlichkeiten mittlerweile über beträchtliche Macht. Sie konterten alle Bemühungen, sie der Autorität des Staates zu unterstellen, mit unverhüllten Drohungen bis hin zur Warnung vor einem Putsch. Nach Zusammenstößen zwischen den Milizen und der Armee in Bagdad, sowie Entführungen von Regierungsmitarbeitern, darunter dem Vizejustizminister, wurde im September 2015 die Abstimmung über ein entsprechendes Gesetz ausgesetzt.⁶⁰ Zwei Monate später wurden sie stattdessen per Gesetz zu offiziellen Regierungseinheiten, deren Kämpfer von der Regierung Sold und später Pensionen bekommen. Von einer Unterordnung unter die Regierung ist jedoch keine Rede mehr.

Abgeblockt von dem herrschenden Machtblock, der nicht zuletzt auch dem Iran seinen großen Einfluss sichert, werden auch alle Pläne eines Entgegenkommens gegenüber den Sunniten, darunter Abkommen über eine Machtteilung in Bagdad und auf Provinzebene, mehr lokale Autonomie, eine weitreichende Amnesty für politische Gefangene, die Beseitigung der Diskriminierung durch die sogenannte „De-Baathisierung“ und der Aufbau regionaler Nationalgarden, d.h. Sicherheitskräfte, die aus Angehörigen der lokalen Bevölkerung gebildet werden sollen. Aus sunnitischer Sicht haben sich die politischen Rahmenbedingungen durch eine noch stärkere „Monopolisierung der Macht in Händen weniger schiitischer Eliten und der Immunität sektiererischer schiitischer Milizen“ noch verschlimmert, so das Fazit des „Middle East Centers“ des Washingtoner Think Tanks Carnegie Endowment for International Peace.⁶¹

2.3 Protestbewegungen

Wie schon erwähnt, gibt es ungeachtet von Krieg und verbreteter Gewalt im Land nach wie vor auch starke zivile Oppositionsbewegungen, die immer wieder zahlreich auf die Straße gehen. Auch außerhalb der sunnitischen Provinzen entzündeten sich immer wieder heftige Proteste, meist an der Unfähigkeit des Staates grundlegende Dienstleistungen sicherzustellen. Wie bereits erwähnte, führt insbesondere im Sommer die Wut darüber, dass es dem Regime immer noch nicht gelungen ist, die Stromversorgung wenigstens wieder auf Vorkriegsniveau zu bringen, zu großem Unmut. Immer noch gibt es Strom nur stundenweise und versagt regelmäßig auch die Wasserversorgung.

Nach den landesweiten Massenprotesten im Frühjahr 2011 kam es im August 2015 wieder zu großen Demonstrationen in Bagdad, Basra und anderen Städten im Süden, begleitet von politischen Initiativen zur Ablösung des herrschenden sektiererischen Regimes durch die Schaffung einer „inklusive Regierung“, die alle irakischen Bevölkerungsgruppen repräsentiert.⁶² Im März 2016 gingen erneut Hunderttausende auf die Straße, besetzten Plätze und errichteten Zeltlager. Die Proteste kulminierten am 30. April 2016 in der bisher spektakulärsten Aktion. Zigtausende Demonstranten stürmten die schwer bewachte Grüne Zone in Bagdad und das dort ansässige Parlament. Zentrale Forderung der Demonstranten war die Bildung einer Einheitsregierung aus parteiunabhängigen Experten. Die meisten Demonstranten waren zwar Anhänger des charismatischen schiitischen Geistlichen Muqtada Al-Sadr, die Bewegung ging jedoch weit über dessen Bewegung hinaus: Was Al-Sadr da anführe sei ein Volksaufstand, an dessen Spitze zwar er und seine Bewegung stünden, der aber sehr viel größere Teile der Gesellschaft umfasse, betonte beispielsweise Salah Al-Nasrawi, ein irakischer Politologe, der unter anderem für die BBC und die ägyptische Zeitung Al-Ahram arbeitet. „Wir erleben hier eine populäre Massenbewegung, die unterschiedliche und breite Schichten der Gesellschaft gegen die politische Elite mobilisiert, insbesondere gegen die schiitische Elite.“ Diese Bewegung ist im Unterschied zu den etablierten Kräften nicht ethnisch oder konfessionell orientiert. Sie strebt eine radikale Änderung des gesamten – auf ethnisch-konfessionellem Proporz und Klientelwesen fußenden – politischen Prozesses an, den die USA eingeleitet haben. Auch die Sadr-Bewegung unterhält einen bewaffneten Arm. Im Unterschied zu den anderen schiitischen Milizen beteiligen sich seine, nach Auflösung der „Mahdi Armee“ neu gegründeten „Friedensbrigaden“ nicht an den Kämpfen gegen den Daesch in den sunnitischen Gebieten, sondern beschränkt sich auf den Schutz schiitischer Moscheen und Heiligtümer in den konfessionell gemischten Städten, wie Samarra. Er fordert die vollstän-

dige Abschaffung aller Milizen und versichert, in diesem Fall auch die „Friedensbrigaden“ aufzulösen bzw. in die Armee zu überführen. Seine Bewegung hat unter den schiitischen politischen Kräften den besten Draht zu sunnitischen. Zu Beginn der Proteste in den sunnitischen Provinzen z.B., mit entsandten Solidaritätsdelegationen. Wie schon 2004 führte die mangelhafte Distanzierung der sunnitischen Organisationen von den Dschihadisten zum Abbruch der Zusammenarbeit.⁶³ In einem Interview mit dem renommierten britischen Nahostkorrespondenten Jonathan Steele betonte al-Sadr jedoch die Dringlichkeit eines Dialogs mit den Sunniten und Kurden. Er befürchte, dass nach dem Sieg über den Daesch in Mossul die konfessionellen und ethnischen Konflikte nur in eine neue Phase treten würden. Er sei sehr stolz auf Iraks Vielfalt, habe aber Angst, dass es zum „Genozid an einigen ethnischen oder religiösen Bevölkerungsgruppen“ kommen könne.⁶⁴

Bisher haben die Massenproteste durchaus für Erschütterungen gesorgt, aber wenig Konkretes durchsetzen können. Die Bedingungen dafür waren auch extrem schwierig und die Unterstützung aus dem Ausland praktisch gleich null. Neben der üblichen Repression und der kaum kontrollierbaren Gewalt der Milizen war die Protestbewegung sofort mit massiven Vorwürfen konfrontiert, damit den Kräften, die gegen den Daesch kämpfen, in den Rücken zu fallen.

Die NATO-Staaten haben wohl ebenfalls kein Interesse an einer Stärkung der nicht-sektiererischen, nationalistischen Kräfte – sind diese doch entschiedene Gegner der erneuten Präsenz ihrer Truppen. Al-Sadr und Führer anderer Gruppen drohten den britischen und US-amerikanischen Einheiten schon mehrfach, sie – wenn sie nicht bald wieder abziehen – erneut als Besatzungstruppen zu bekämpfen.⁶⁵

3 Verschärfende Intervention der US-geführten Allianz

Die USA greifen nicht nur mit der Luftwaffe massiv in den Krieg im Nordirak ein, sondern auch mit Bodentruppen. Nach Entsendung einer weiteren Kampf-Brigade im März 2017 sind nach Schätzung der US-Militärzeitschrift Military Times mittlerweile bereits wieder 6000 US-Soldaten im Irak im Einsatz.⁶⁶ Offiziell nur als „Berater“ und „Ausbilder“ im Land, kämpfen sie, wie Meldungen über Artillerie-Angriffe und Gefallene belegen,⁶⁷ offensichtlich in und um Mossul an vorderster Front in der, nach den Worten des Chefs des US-Generalstabs, Gen. Joseph Votel, „tödlichsten urbanen Schlacht seit dem Zweiten Weltkrieg“.⁶⁸ Auch die französische⁶⁹ und britische Armee haben Bodentruppen an der Front.⁷⁰ Die britischen Spezialeinheiten unter ihnen sollen auch dafür sorgen, dass keine britischen Staatsbürger in den Reihen des Daesch wieder nach Hause kommen. Sie erhielten eine Liste mit den Namen von 200 britischen Dschihadisten, die vor Ort zu eliminieren sind, d.h. Exekutionen ohne Gerichtsverfahren.⁷¹ Die Franzosen überlassen das lieber ihren irakischen Verbündeten, denen sie Dossiers über französische Mitglieder des Daesch zukommen lassen.⁷²

3.1 Westliche Interessen

Wenn ungeachtet der beschränkten Erfolgsaussichten und den verheerenden Folgen für die Betroffenen auch die USA, Deutschland und die übrigen EU-Staaten den Krieg der Allianz aus schiitischen und kurdischen Kräften gegen den Daesch und z.T. auch gegen die sunnitische Opposition mit führen und allen Warnungen zum Trotz, den Sturm auf Mossul fortsetzen, so stellt sich natürlich die Frage, welche Ziele damit verfolgt werden. Indem



die USA sich weiterhin einseitig um die Stabilisierung des schiitischen Regimes bemühen und parallel die kurdischen Parteien stärken, setzen sie ihre Politik des „Teile und Herrsche“ weiterhin fort. Offensichtlich bleibt das primäre Ziel das Wiedererstehen eines starken, souveränen Iraks dauerhaft zu verhindern. Daher hat das Niederhalten arabisch-nationalistischer Kräfte, die seit 2003 besonders stark unter Sunniten vertreten sind, und die Verhinderung einer Vereinigung der oppositionellen sunnitischen und schiitischen Kräfte, Vorrang vor der Stabilisierung und dem Wiederaufbau des Landes. Hierin besteht die stillschweigende Übereinkunft zwischen Washington und Teheran.

Dass auf diese Weise das Land zerrissen bleibt und ohne funktionierenden Staat,⁷³ kommt den Interessen der westlichen Mächte durchaus entgegen. Garantieren doch eine unfähige und korrupte Regierung und Verwaltung den im Land operierenden Konzernen große Freiheiten, nicht zuletzt in der Ölindustrie. Auch wenn deren Privatisierung durch einen breiten Widerstand der Iraker blockiert wurde, haben die Öl-Multis mittlerweile weitgehend freie Hand und, wie der lokale Chef der britischen BP, die aus dem Rumaila-Ölfeld, das sie betreibt, die Hälfte der irakischen Staatseinnahmen pumpt, einmal freimütig versicherte, auch erheblichen Einfluss auf die irakische Politik. Und die kurdische Regionalregierung, die mit westlicher Unterstützung nahezu souverän agieren kann, bietet exakt die Geschäftsbedingungen, die sich westliche Konzerne wünschen.

Viele Beobachter vermuten noch ein weiteres Ziel der Nato-Staaten hinter den rücksichtslosen Offensiven gegen den Daesch: einen erheblichen Teil der Dschihadisten aus dem Irak nach Syrien zu treiben, damit sie sich dort verstärkt der syrischen Armee entgegenstellen, die mit russischer Hilfe erhebliche Teile des Landes wieder unter Kontrolle bringen konnte. Auch der russische Außenminister Sergei Lawrow äußerte entsprechende Befürchtungen.⁷⁴ Der Verdacht ist nicht unbegründet. Das mili-

tärische Vorgehen der USA und ihrer Verbündeten war stets alles andere als konsequent: während sie die irakische Armee bei der Rückeroberung irakischer Großstädte durch Luftangriffe unterstützen, lassen sie die Dschihadisten in weiten Gebieten Iraks und Syriens relativ frei operieren. Dadurch konnten sie aus den aufgegebenen Städten stets problemlos in andere Gebiete ziehen und weiterkämpfen.

Spektakulärstes Beispiel war der Vorstoß eines großen Konvois mit knapp 5000 Daesch-Kämpfern vom Osten Syriens durch die syrische Wüste nach Palmyra, die sie schließlich am 11. Dezember 2016 einnahmen. Wie das russische „Zentrum für die Versöhnung der Kriegsparteien in Syrien“ meldete, hatten sich die Einheiten bei Raqqa und Deir ez-Zor formiert, nachdem die vorwiegend kurdischen Milizen der „Syrischen Demokratischen Kräfte“ (SDF), die sich unter Führung der USA in Richtung Raqqa vorkämpften, ihre Angriffe eingestellt hätten. Bilder der russischen Luftaufklärung hätten zudem gezeigt, dass zuvor bis zu 4000 Daesch-Kämpfer aus dem Irak zur Verstärkung nach Raqqa und Deir ez-Zor gezogen seien.⁷⁵ Da die Aufklärungsbilder nicht veröffentlicht wurden, lassen sich diese Angaben nicht verifizieren. Doch unabhängig davon, kann den High-Tech-Aufklärungssystemen der Nato, die das Gebiet Tag und Nacht lückenlos überwachen, die Formierung einer so großen Streitmacht und die stundenlange Fahrt mit Lastwagen und Panzern durch die Wüste, bei der sie gegen Luftangriffe sehr verwundbar war, nicht entgangen sein.⁷⁶

Offensichtlich bestand kein Interesse, den Daesch während eines Angriffs auf die syrische Armee zu bekämpfen – man erhoffte sich wohl im Gegenteil, dass dessen Vorstoß gen Westen die syrischen Truppen dort ordentlich beschäftigen und damit die – direkt oder indirekt mit der NATO verbündeten – Gotteskrieger an anderen Fronten entlasten würde. Man müsse kein „Genius“ sein, so auch der frühere britische Botschafter in

Syrien, Peter Ford, um herauszufinden, warum die US-geführte Allianz mit ihren leistungsfähigen Überwachungssystemen nicht die Gelegenheit ergriff, sich den geballten Trupp von Dschihadisten auf dem Weg durch die Wüste vorzunehmen.⁷⁷

Erst drei Monate später, nachdem die Dschihadisten weitere Altertümer zerstört hatten, konnte Palmyra wieder befreit werden.

Da der Daesch nach wie vor auch als militärisch stärkster Gegner der syrischen Armee gesehen wird, wurde der Krieg gegen ihn nie mit großer Konsequenz geführt, sondern nur so weit, wie nötig, um ihn dort zurückzuschlagen, wo unmittelbar eigene Interessen und die der Verbündeten betroffen sind, und um seine aus dem Ruder gelaufene Macht wieder einzudämmen. „Nachdem die USA und ihre Verbündeten ihr eigentliches Ziel, den Sturz Assads, vorerst abschreiben müssen,“ bringt es Thomas Pany treffend auf den Punkt, „versuchen sie den Status eines ‚kontrollierten Chaos‘ zu etablieren, mit dem ein Sieg der Assad-loyalen Kräfte verhindert werden kann – um den Preis einer Fortsetzung des Krieges in Syrien und auch im Irak auf unbestimmte Zeit.“⁷⁸

Auch Peter Ford geht daher von Plänen in Washington aus, Daesch-Kämpfer nach Syrien zu treiben. „Wir können ein Szenario voraussagen, wonach für ISIS-Kämpfer eine sichere Passage arrangiert wird, sobald Mossul dabei ist, an die irakischen, von den USA unterstützten Streitkräfte zu fallen“. Dagegen wäre aus humanitären Gründen natürlich nichts einzuwenden. Auch die syrischen und russischen Streitkräfte in Syrien lassen häufig Fluchtwege für die gegnerischen Kämpfer offen, um in den betroffenen Städten Kämpfe bis zum letzten Mann zu vermeiden. Leidtragende wären dennoch die Syrer.

3.2 Auswege aus dem Desaster

Einfache Lösungen für die verfahrenere Situation und die vielfältigen Konflikte gibt es sicherlich nicht. Wenn die USA und ihre Nato-Partner fortfahren, gegen den Daesch ausschließlich auf die militärische Karte zu setzen, vorbehaltlos das schiitisch-dominierte Regime zu stützen und parallel dazu den Aufbau eines wirtschaftlich und politisch weitgehend unabhängigen kurdischen Proto-Staates zu fördern, tragen sie zu deren weiteren Verschärfung bei.

Als Friedensbewegung müssen wir fordern, dass sie stattdessen ihren erheblichen Einfluss nutzen und – unter Einbeziehung des Iran – dafür sorgen, dass die schon seit langem bestehenden Reform-Pläne in Bagdad, die auf einen Verständigung mit der sunnitischen Bevölkerung und mehr Autonomie für die Provinzen zielen, auch umgesetzt werden.

Wenn es glaubwürdige Schritte in diese Richtung gibt und entsprechende internationale Garantien, würden sich auch die meisten sunnitischen Organisationen und Stämme gegen den Daesch stellen, wie vor zehn Jahren, wo es ebenfalls in erster Linie die Sunniten waren, die seinen Vorläufer weitgehend zerschlagen hatten.

Verhandlungen mit dem Daesch um eine politische Lösung zur Beendigung des Krieges generell, wie sie von einigen Experten und Friedensaktivisten gefordert werden, sind sicherlich nicht sinnvoll.⁷⁹ Man kann die dschihadistische Organisation nicht, wie beispielsweise der DFG/VK-Sprecher Thomas Carl Schwoerer in seinem Buch,⁸⁰ mit Befreiungsbewegungen, wie ANC, IRA, FARC oder PLO vergleichen, die zwar zeitweise Terroranschläge verübten, aber legitime Anliegen verfolgten und deren politische Forderungen auch Kompromisslösungen zuließen. Die Kernziele des Daesch, die Errichtung eines islamischen

Staates auf dem Territorium bestehender Staaten mit einem mittelalterlichen Gesellschaftssystem, sind mit Völkerrecht und geltenden Menschenrechtsnormen nicht vereinbar und es ist nahezu ausgeschlossen, dass die Führung der Organisation und das Gros ihrer Mitglieder von ihnen abrücken wird. Lokale Verhandlungen für begrenzte Ziele, wie ein Abzug aus bestimmten Gebieten, können jedoch durchaus zu Erfolgen führen. Beispiele, wie der mit kurdischen YPG-Milizen ausgehandelte Abzug aus dem nordsyrischen Tabqa belegen dies.⁸¹

In den vom Daesch kontrollierten Gebieten arbeiten nicht nur radikale Anhänger seiner Ideologie für die Miliz sowie zur Aufrechterhaltung von Wirtschaft, Verwaltung, staatlicher Dienstleistungen etc. in führenden Positionen, sondern auch Iraker, die die Unabhängigkeit vom schiitisch-dominierten Staat, dem Iran und den USA, wie auch das Bestreben, die Vorherrschaft des Westens in der Region zu brechen, attraktiv fanden. Unter Vermittlung sunnitischer Stammesführer, religiösen Führern und städtischen Honoratioren wären auch in Mossul und anderen Städten im Irak Verhandlungen mit diesen Teilen des Daesch, denen die drohende Verwüstung ihrer Städte nicht gleichgültig ist, durchaus möglich.

Statt Mossul und weitere Städte durch eine militärische „Befreiung“ zu verwüsten, sollten die USA und ihre Verbündeten den Daesch endlich dadurch bekämpfen, dass sie ihn effektiv vom Nachschub abschneiden und faktisch austrocknen. Sie müssen auf eine vollständige Schließung der Grenzen für seine Kämpfer durch die Türkei drängen und den Zufluss von Geld, Waffen, Material an ihn unterbinden. Dafür könnten die leistungsfähigen Überwachungs- und Aufklärungstechniken einmal sinnvoll eingesetzt werden.

Statt die fortschrittliche, auf Überwindung des auf ethnisch-konfessionellen Proporz basierenden Regimes gerichtete Reformbewegung zu ignorieren, sollte der Westen sie und ihre Forderungen nach Bildung einer inklusiven, nichtsektiererischen Regierung, der nationalen Versöhnung im Kampf gegen Korruption und für soziale Maßnahmen etc. unterstützen.

3.3 Deutschlands „Verantwortung“

Seit dem Auftritt des damaligen Bundespräsidenten Joachim Gauck bei der Münchner Sicherheitskonferenz 2014 ist immer häufiger zu hören, Deutschland müsse mehr militärische „Verantwortung“ übernehmen. Mit der Verabschiedung des neuen Weißbuches wurde diese Losung faktisch in den Rang offizieller Regierungspolitik erhoben, weshalb es nur wenig überrascht, dass Deutschland diesmal bei der neuen US-geführten „Koalition der Willigen“ militärisch direkt dabei ist. Offensichtlich soll auch der Krieg zwischen Euphrat und Tigris genutzt werden, um sich an eine größere militärische Weltmachtrolle heranzuarbeiten. Mit der Lieferung von Zieldaten durch ihre Aufklärungs-Tornados und der Betankung von Kampfbombern ist die deutsche Luftwaffe unmittelbar an den Bombenangriffen beteiligt. Daneben rüstet die Bundeswehr die dominierende Kurdenpartei KDP militärisch auf und trainiert deren Peschmerga-Einheiten. Im Zuge der Offensive gegen Mossul sind auch die 140 Bundeswehrsoldaten mit ihren „Schützlingen“ nahe an die Front vorgerückt.⁸²

Bis Ende 2016 wurden 2.500 Tonnen Waffen und Munition nach Erbil geliefert. Darunter waren 20.000 Sturmgewehre vom Typ G3 und G36 mit mehreren Million Schuss Munition, 1200 Raketenysteme und Lenkflugkörper, knapp 500 Panzerfäuste, 20.000 Handgranaten und 10 gepanzerte Dingo-Fahrzeuge.⁸³ Bagdad wurde eine ähnliche militärische Unterstützung bisher



In Deutschland ausgebildete Peshmerga-Kämpfer. Foto: Bundeswehr / Andrea-Bienert

verweigert. Indem die Bundesregierung Waffenlieferungen an der Zentralregierung vorbei an einen nichtstaatlichen Akteur in einem bewaffneten Konflikt veranlasste, setzte sie sich gleich über drei bisherige Tabus offen hinweg, die bisher der militärischen Selbstbeschränkung Deutschlands dienen.

Mit der vom Barzani-Clan geführten KDP unterstützt Deutschland die reaktionärste kurdische Fraktion und ergreift einseitig Partei in den innerirakischen Konflikten, die jederzeit in einen Bürgerkrieg umschlagen können. Die Bundesregierung stärkt sie damit auch in den innerkurdischen Konflikten mit Dschalal Talabani PUK und der fortschrittlicheren „Bewegung für Wandel“, Gorran. Sie stellt sich schließlich damit auch hinter die Ausweitung des von der KDP kontrollierten Territoriums und sieht über die faktische Vertreibung der arabischsprachigen Bevölkerung aus diesen Gebieten völlig hinweg.⁸⁴

Bei Gefechten mit Milizen der Jesiden, die sich gegen die Herrschaftsansprüche der KDP wehren, setzen die Peshmerga die deutschen Waffen direkt gegen die opponierende Minderheit ein.⁸⁵

Wenn die KRG ihre Absicht wahr macht, Ende des Jahres ein Referendum über die Unabhängigkeit der von ihr kontrollierten Territorien, inklusive der in den letzten beiden Jahren besetzten, abzuhalten, so wird die Lage hier, wie in den übrigen umstrittenen Gebieten regelrecht explodieren – deutsche Soldaten stünden unmittelbar an der Seite einer der Kriegsparteien.⁸⁶

Hier wie auch generell im „Umgang“ mit den Geschehnissen allgemein im Irak und speziell in Mossul erhält man einen bitteren Vorgeschmack, wie die Realität deutscher „Verantwortungspolitik“ tatsächlich aussehen wird. Jürgen Todenhöfer schrieb bereits im November 2016 einen wütenden Brief an die Bundeskanzlerin, in dem er sie auffordert, sich endlich mit den Verbrechen zu befassen, die beim Sturm auf Mosul begangen werden. „Laut Amnesty International und Human Rights Watch begehen

unsere Verbündeten im Irak schwerste Kriegsverbrechen. Sie foltern, sie ermorden Zivilisten und sie verstümmeln Leichen. Im Internet ist zu sehen, wie ein gefangener 13-jähriger Junge vor einen Panzer gelegt, erschossen und überrollt wird. All das im Namen der 60-Mächte-Koalition, der auch wir angehören. Außerdem töten die Bomben der US-geführten Koalition täglich Zivilisten. Wir sind durch Luftaufklärung, militärische Berater und deutsche Waffen am Angriff auf Mosul beteiligt. Das ist auch unser Krieg. Juristisch sind wir Mittäter.“⁸⁷

Joachim Guilliard ist Autor zahlreicher Fachartikel zu den Auseinandersetzungen im Irak und aktiv im Heidelberger Forum gegen Militarismus und Krieg.

Anmerkungen

- 1 Die Abkürzung „Daesch“ steht, wie ISIL, für „Islamischer Staat im Irak und der Levante“, klingt gesprochen aber im Arabischen abwertend (so ähnlich wie „Zwietracht säen“ oder auch „zertreten“, „zerstampfen“) und ähnelt geschrieben einem Wort, mit dem das vorislamische Heidentum sowie auch Gegner des Propheten Mohammed bezeichnet werden. (siehe <https://de.wiktionary.org/wiki/Daesch> sowie [Terrororganisation: Warum der Name „Daesch“ den Islamischen Staat ärgert](#), Süddeutsche Zeitung, 23.11.2015)
- 2 [The Keys To Victory: Inside Mosul, Geography And Demographics Make Biggest Difference](#), Niqash, 2.11.2016
- 3 J. Guilliard, [Strukturen der irakischen Befreiungsbewegung](#). Junge Welt, 22./24.09.2007
- 4 Charles P. Blair, [ISIS: The unsurprising surprise that is sweeping Iraq](#). In: The Bulletin of the Atomic Scientists, 18.6.2014.
- 5 J. Guilliard, [Iraker begehren auf: Proteste im Zweistromland gegen Versorgungsmängel, Korruption und Besatzer](#), junge Welt, 4.3.2011
- 6 [Thousands rally in Baghdad against US presence](#), AFP, 26.5.2011, [Sadrist movement protest](#), New Sabah, 26.5.2011.
- 7 J. Guilliard, [Der endlose Krieg](#), jW 16.12. und 17.12.2014
- 8 [Iraq: Falluja's Faustian Bargain](#), International Crisis Group, Middle East Report N°150, 28.4.2014
- 9 Hassan Hassan, [More Than ISIS, Iraq's Sunni Insurgency](#), Sada (Carnegie Endowment for International Peace), 17.6.2014
- 10 [ISIS and government crack down on former Iraqi army officers](#), Azzaman, July 12, 2014, [Interview with Dr. Khudhair Al Murshidy, the external relations officer of the Arab Ba'ath Socialist Party](#), Irak-Solidaritet Sweden, Pressemeldelände, 25.5.2017
- 11 [ISIS executes 131 retired Iraqi officers](#), Rûdaw, 11.6.2015
- 12 [Mosul was 'epicentre' of Russian-speaking Islamic State fighters](#), Al-Araby Al-Jadeed, 9.12.2016, [The Military Doctrine of the Islamic State and the Limits of Ba'athist Influence](#), Combating Terrorism Center, 19.2.2016
- 13 Siehe z.B. [Milizen plündern Tikrit nach Sieg gegen IS](#), FAZ, 04.04.2015
- 14 In die Großstadt Falludscha, die einst 300.000 Einwohner hatte, konnten erst einige hundert Familien zurückkehren. Die Provinzhauptstadt Ramadi ist nachwievor weitgehend unbewohnbar ([Iraqi families begin returning to Falluja after city declared free of Isis](#), AP, 19.9.2016)
- 15 Raniah Salloum, [Schiiten-Milizen vor Ramadi Aufmarsch der Todes-Schwadronen](#) - Im Kampf gegen den IS setzen USA und Irak auf schiitische Milizen. Doch die von Iran unterstützten Truppen sind ähnlich brutal wie der „Islamische Staat“, SPIEGEL ONLINE, 22.05.2015
- 16 [Controlled by Iran, the deadly militia recruiting Iraq's men to die in Syria](#), The Guardian, 12.3.2014, [Qassem Suleimani: commander of Quds force, puppeteer of the Middle East](#), The Guardian, 16.6.2014
- 17 [Iraq's Hezbollah forms new militia to frighten protesters: Sunni leader](#), Al Arabiya, 27.2.2013
- 18 Erin Evers, HRW, [Beyond Mosul -- The Other Iraq Reality: Shiite Militias besieging Sunni Towns](#), openDemocracy, 26.9.2014
- 19 [A city west of Mosul is poised to become the 'city of revenge' for Iraq's powerful Shia militias](#), Business Insider, 18.11.2016
- 20 [Iraqis fleeing IS-held areas face torture, disappearance and death in revenge attacks](#), Amnesty International, 18.10.2016
- 21 [Iraqi Kurdistan: Arab Homes Destroyed After ISIS Battles – Peshmerga Attacks Have Dire Implications for Mosul Fight](#), HRW, 13.11.2016
- 22 [Iraq: Militias Escalate Abuses, Possibly War Crimes, Killings, Kidnappings, Forced Evictions](#), Human Rights Watch HRW, 15.2.2015
- 23 [Iraqi Kurd forces destroyed Arab homes: rights group](#), Rights group accuses Iraqi Kurdish forces of unlawfully destroying Arab homes and villages in areas once ruled by ISIL, Al Jazeera, 13.11.2016 [KRG: Kurdish Forces Ejecting Arabs In Kirkuk](#), HRW, 3.11.2016
- 24 [Die Schlacht um Mossul \(II\) - Experten warnen vor Pyrrhussieg](#), gfp, 14.11.2016
- 25 [Irak: Kurdenmiliz kämpft offenbar mit deutschen Waffen gegen Jesiden](#), Spiegel Online, 6.3.2017 und [Angriff auf Autonomie – KDP von Masud Barsani will militärisch Autonomie der Jesiden verhindern](#), junge Welt, 18.04.2017
- 26 [Disputes over Iraq's Yazidi areas lead to fears of PMU-Peshmerga clash](#), Al-Monitor, 26.5.2017, [The end of the PKK in Sinjar? How the Hashd al-Sha'bi can help resolve the Yazidi Genocide](#), Nalia Radio and Television (Sulaimaniyya), 30.5.2017
- 27 [Compare the coverage of Mosul and East Aleppo and it tells you a lot about the propaganda we consume](#), Patrick Cockburn, Independent, 21.10.2016
- 28 [Disputes over Iraq's Yazidi areas lead to fears of PMU-Peshmerga clash](#), Al-Monitor, 26.5.2017
- 29 [Natasha Bertrand, A city west of Mosul is poised to become the 'city of revenge' for Iraq's powerful Shia militias](#), Business Insider, 18.11.2016
- 30 [Mosul – Between Existence and Extinction](#), ISIL's last stronghold, and the last urbanization fortresses in Iraq Mosul Eye, 23.10.2016
- 31 [Irak - Die Probleme Mossuls – Eine breite militärische Allianz feiert bereits den Sieg über den IS. Doch keiner weiß, wie der Frieden im Norden des Irak gesichert werden soll](#). FR, 27.10.2016
- 32 ['One of worst man-made disasters': The coming humanitarian crisis in Mosul, by the numbers](#), Sydney Morning Herald, 9.11.2016
- 33 Cockburn, [Compare the coverage of Mosul and East Aleppo ... a.a.O.](#)
- 34 Samuel Oakford, [Missing in action: Hundreds of civilian deaths pass unremarked in Obama's final days](#), Airwars.org, 20.1.2017
- 35 [Iraq 2015: A Catastrophic Normal, An overview of the year's violence](#), Iraq Body Count, 1.1.2016 und [Another year of relentless violence in Iraq: IBC's 2016 analysis of civilian deaths](#), Iraq Body Count, 12.1.2017
- 36 [„Body Count“ – Opferzahlen nach 10 Jahren „Krieg gegen den Terror“](#), IPPNW, September 2015
- 37 s.a. [Fortgesetzte Vertuschung – zivile Opfer im Luftkrieg der US-Allianz in Syrien und Irak](#), Ossietzky 25/2016
- 38 [Nearly 45,000 ISIS-linked fighters killed in past 2 years, US military official says](#), FoxNews, 10.8.2016
- 39 [Zahl der Kämpfer beim IS geht deutlich zurück, dpa](#), 05..2.2016, [Islamic State defections mount as death toll rises, U.S. official says](#), USA Today, 30.11.2015, [Isis ranks dwindle to 15,000 amid 'retreat on all fronts', claims Pentagon](#), Associated Press, 11.8.2016
- 40 [Off Target: The Conduct of the War and Civilian Casualties in Iraq](#), Human Rights Watch, December 2003
- 41 J. Guilliard, [Gute Islamisten, schlechte Islamisten](#), junge Welt, 14.11.2016
- 42 Email der Autorin vom 3.2.2017
- 43 [More carnage ahead in Mosul – Reporting from the front line in the battle for Mosul](#), The Australian, 11.2.2017
- 44 [UN: Destruction in fight to take west Mosul worse than east](#), Associated Press, 13.4.2017
- 45 Patrick Cockburn, [Dying of Starvation](#), People trapped in the Old City of Mosul are dying of hunger because they have not received any food for almost three weeks, The Independent, 4.4.2017
- 46 [Mosul humanitarian crisis deepens as displacement peaks](#), The fighting in west Mosul has forced up to 15,000 people to flee their homes every day, AFP, 6.4.2017
- 47 [UN says Mosul operation has displaced nearly half a million](#), Middle East Online, 18.4.2017
- 48 Patrick Cockburn, [Mosul Set to be Completely 'Destroyed' in Battle to Free It from Isis](#), The Independent, 15.2.2017
- 49 Brett McGurk, U.S. special envoy for the Global Coalition to Counter ISIS, [Testimony Before the Senate Foreign Relations Committee on "Global Efforts to Defeat ISIS"](#), Juni 2016
- 50 [Nicht schon wieder Falludscha! Barack Obama hören Sie auf, den sunnitischen Irak platt zu bomben! Das sind Kriegsverbrechen!](#), Jürgen Todenhöfer, 29.5.2016
- 51 Anthony H. Cordesman, [U.S. Wars in Iraq, Syria, Libya and Yemen: What Are The Endstates?](#), Center for Strategic and International Studies (CSIS), 15.8.2016
- 52 [Washington's War on the Islamic State Is Only Making It Stronger](#), FP, 16.6.2016
- 53 [Iraq: 2017 Humanitarian Needs Overview – Report from UN Office for the Coordination of Humanitarian Affairs \(OCHA\)](#), 7.3.2017
- 54 [Worried Their Names Can Be A Death Sentence, Some Iraqis Look](#)

- To Change Them, The WorldPost, 3.4.2015
- 55 Growing Unemployment And Poverty In Iraq, Musings On Iraq, 8.2.2016 <http://musingsoniraq.blogspot.de/2016/02/growing-unemployment-and-poverty-in-iraq.html>
- 56 Ahmed Aber, How the 2003 Iraq invasion devastated the country's health service, The Conversation, 8.7.2016
- 57 WHO Director-General describes "horrific" health situation in Iraq, WHO, 4.6.2015, Water Quality in Iraq, Fanack Water, 21.11.2016
- 58 A Heavy Price for Children: Violence Destroys Childhoods in Iraq, UNICEF-Report, 30.6.2016
- 59 Iraqi Sunnis say could join new government, fight Islamic State, Reuters, 15.8.2014
- Juan Cole, What do Iraq's Sunni Arabs have in common with Ferguson, Mo. African-Americans?, Informed Comment, 21.8.2014
- 60 Iraq, the Center of a Regional Power Struggle, Stratfor, 18.9.2015
- 61 The Sunni Predicament in Iraq, Renad Mansour, Carnegie Middle East Center, 3.4.2016
- 62 siehe z.B. The 'Inclusive Iraq' Scheme: The Proper Solution for Saving Iraq and the Region -- a Political Initiative of the Association of Muslim Scholars, 15.8.2015. Das folgende Zitat von Salah Al-Nasrawi findet sich bei »Im Irak droht ein politisches Vakuum« – Regierung in Bagdad kaum noch funktionsfähig. Oppositionsbewegung auf der Straße kommt in Fahrt. Gespräch mit Salah Al-Nasrawi, junge Welt, 18.05.2016
- 63 s. meinen Beitrag „Irak – Islamisierung in Folge von Krieg und Besatzung“ in Jasmina Rupp (Hrsg), Der (Alb)traum vom Kalifat – Ursachen und Wirkung von Radikalisierung im politischen Islam, Boehlau-Verlag 2016
- 64 Jonathan Steele, Sectarian militias have no place in Iraq, says Muqtada al-Sadr, Middle East Eye, 20.3.2017
- 65 Sadr threatens British and American soldiers in Iraq, IraqiNews.com, 24.7.2016, Moqtada al Sadr and his followers in Iraq are 'thirsty for Americans' blood', Military Times, 30.7.2016, Iraqi factions divided over whether US troops stay, Al-Monitor, 17.5.2017
- 66 Another escalation in Iraq: U.S. Army sends new reinforcements to Mosul, Military Times, 26.3.2017
- 67 PR & Reality of US Military Operation in Mosul, Southfront, 23.10.2016, Iraq Coalition Casualties: Military Fatalities, <http://ica-casualties.org/Iraq/Fatalities.aspx>
- 68 Iraqi forces in Mosul see deadliest urban combat since World War II, USA Today, 29.3.2017
- 69 U.S. Forces Play Crucial Role Against ISIS in Mosul, NY Times, 26.2.2017
- 70 British forces Obliterate Isis Headquarters in Mosul with Mighty RAF airstrike THE Islamic State received another savage blow to their crippling terror network as British forces annihilated a jihadi headquarters in Iraq, Daily Express, 17.12.2017
- 71 SAS in Iraq given 'kill list' of 200 British jihadis to take out, Independent, 6.11.2016
- 72 France's Special Forces Hunt French Militants Fighting for Islamic State, Wall Street Journal, 29.3.2017 und France is 'hunting down its citizens who joined Isis' without trial in Iraq, Independent, 30.5.2017
- 73 „Der Staat ist nicht nur ein 'failed state'; es ist ein zerschmetterter.“, Ali Khedery, Iran's Shiite Militias Are Running Amok in Iraq, Foreign Policy, 19.2.2015
- 74 Pepe Escobar, The Aleppo/Mosul Riddle, Strategic Culture, 20.10.2016
- 75 More than 4,000 IS militants attempt capturing Palmyra, relocated forces from Raqqa, Tass, 11.2.2016
- 76 Isis driven out of ancient Syrian city of Palmyra for second time, The Independent, 2.3.2017
- 77 'Decamped from Mosul ISIS fighters in Syria perfect for US narrative', RT, 12.12.201
- 78 Thomas Pany, IS-Milizen erobern Palmyra zurück, Telepolis, 12.12.2016
- 79 Z.B. die Terrorismus-Expertin Loretta Napoleoni, siehe Loretta Napoleoni über den „Islamischen Staat“ und das Versagen des Westens, Telepolis, 07.2.2015
- 80 „Experte fordert radikales Umdenken: „Verhandelt endlich mit dem IS!“, FOCUS-Online, 16.6.2016
- 81 Florian Rötzer, Syrien: Der Deal mit dem Islamischen Staat, Telepolis, 15.5.2017
- 82 Irak Bundeswehr rückt näher an die Frontlinie, ZDF Heute , 23.9.2016
- 83 Nordirak: Die effektivste Waffe der Peschmerga: deutsche Panzerabwehrraketen, Süddeutsche Zeitung, 28.10.2016, Waffenlieferung in den Nordirak IS-Kämpfer erbeuteten Bundeswehr-Gewehre, Spiegel Online, 8.3.2016
- 84 Die guten Beziehungen des Barzanis Clans zu führenden deutschen Politikern reichen lange zurück. Bereits der 1988 verstorbene bayerische Ministerpräsident Franz Josef Strauß knüpfte Kontakte nach Erbil. 1992 durften die nordirakischen Kurden in Bonn ihre weltweit erste Auslandsvertretung eröffnen. Auch Bundeskanzlerin Merkel hält enge Beziehungen zu Barzani und seinen Vertretern und im Gegenzug bieten diese deutschen Unternehmen Zugriff auf die reichen Ölvorräte in den von ihnen kontrollierten Gebieten. (s. Im Windschatten des Krieges, Kurdische Peschmerga, von Berlin unterstützt, vertreiben arabischsprachige Bevölkerung im Nordirak, gfp, 22.11.2016)
- 85 Irak: Kurdenmiliz kämpft offenbar mit deutschen Waffen gegen Jesiden, Spiegel Online, 06.03.2017 Angriff auf Autonomie – KDP von Masud Barsani will militärisch Autonomie der Jesiden verhindern, junge Welt, 18.04.2017
- 86 Iraqi Kurdistan faces many obstacles to independence referendum, Al-Monitor, 2.6.2017
- 87 Jürgen Todenhöfer, 21.11.2016, Frau Merkel, darüber muss der Bundestag reden - unsere Verbündete überrollen ein Kind mit dem Panzer



Die IMI-Broschüre „Kein Frieden mit der Europäischen Union“ beschäftigt sich sowohl mit der inneren wie auch äußeren Militarisierungsdynamik, stellt aber auch die Frage nach linken Perspektiven angesichts der vor allem seit dem Brexit und der Wahl Donald Trumps immer aggressiver agierenden EU-Politik.

Die Broschüre (64S A4) kann gratis heruntergeladen oder zum Preis von 3,50 Euro (zzgl. Porto) bzw. 3 Euro (ab 9 Ex. zzgl. Porto) bestellt werden. Bestellungen bitte an imi@imi-online.de

INHALTSVERZEICHNIS

I. Europa und die Neusortierung der Welt

- Nach Brexit & Trump: Europas Neuer Weltmachtanlauf (Jürgen Wagner)
- Wer sind die Kriegstreiber? Die US-Wahl und deutsche Begehrlichkeiten (Erhard Crome)

II. Chaos im „Nachbarschaftsraum“

- Der Krieg in Mali als Folge der Formierung EUropäischer Außenpolitik (Christoph Marischka)
- Republik Moldau: Spielball zwischen Ost und West (Claudia Haydt)

III. Strukturen und Akteure des Krieges

- Die politisch-rechtlichen Voraussetzungen der Militärmacht Europa (Tobias Pflüger)
- Komponenten des EU-Militärapparates (Lühr Henken)
- Auf dem Weg zu einer EU-Rüstungsindustrie? Triebfedern und Hindernisse (Andreas Seifert)
- Eine EU-Drohne für EUropas Kriege (Marius Pletsch)
- Kreative Kriegsfinanzierung: Schattenhaushalte, Kriegskassen und Verteidigungsfonds (Jürgen Wagner)

IV. Vergrenzung und Innere Militarisierung

- Europas Migrationsabwehr Hoch Drei. Die fortschreitende Militarisierung entlang Europas äußeren, vorverlagerten und inneren Grenzen (Jacqueline Andres)
- Militarisierung der Polizei – Deutschlands Beitrag zu einem europaweiten Trend (Martin Kirsch)
- Die EU im Cyberspace. Zwischen Aufrüstungszwang und Wirtschaftsförderung (Thomas Gruber)
- Strategische Kommunikation – Die Aufrechterhaltung europäischer Deutungshoheit (Christopher Schwitanski)

V. (K)eine Perspektive?

- Ein Mosaik linker Europakonzeptionen? (Malte Lühmann)
- Europa, die EU und die Militarisierung der EU (Tobias Pflüger)

Information

Die Informationsstelle Militarisierung (IMI) ist ein eingetragener und als gemeinnützig anerkannter Verein. Ihre Arbeit trägt sich durch Spenden und Mitglieds-, bzw. Förderbeiträge, die es uns ermöglichen, unsere Publikationen kostenlos im Internet zur Verfügung zu stellen. Wenn Sie Interesse an der Arbeit der Informationsstelle oder Fragen zum Verein haben, nehmen Sie bitte Kontakt zu uns auf. Nähere Informationen wie auch Sie IMI unterstützen können, erfahren Sie auf unserer Homepage (www.imi-online.de), per Brief, Mail oder Telefon in unserem Büro in Tübingen.

Spenden an IMI sind steuerabzugsfähig.

Unsere Spendenkontonummer bei der Kreissparkasse Tübingen ist:
IBAN: DE64 6415 0020 0001 6628 32 BIC: SOLADES1TUB

Adresse:

**Informationsstelle
Militarisierung (IMI) e.V.**
Hechingerstr. 203
72072 Tübingen

Telefon: 07071/49154
Fax: 07071/49159
e-mail: imi@imi-online.de
web: www.imi-online.de

Der hier abgedruckte Text spiegelt nicht notwendigerweise die Meinung der Informationsstelle Militarisierung (IMI) e.V. wieder.

